

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_р.

Начальнику  
Ніжинському міськрайонному ВДВС  
ГТУ у Чернігівській області

Стягувач: ПАТ "Банк \_\_\_\_\_"

Адреса: \_\_\_\_\_

Боржник: \_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Представник боржника: \_\_\_\_\_

Адреса: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Виконавче провадження № \_\_\_\_\_

**ЗАЯВА**  
**про тимчасове не проведення будь-які виконавчі дії**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ року Державним виконавцем Амур-Нижньодніпровського відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції \_\_\_\_\_ винесена постанова про відкриття виконавчого провадження № \_\_\_\_\_ на підставі виконавчого листа № \_\_\_\_\_ виданого \_\_.\_\_.201\_р. Амур-Нижньодніпровським районним судом м. Дніпропетровська про стягнення з \_\_\_\_\_ на користь ПАТ «Банк» боргу у сумі \_\_\_\_\_ грн. (копія постанови додається – додаток № 1).

Виконавчий лист, на підставі якого було відкрите виконавче провадження виданий на підставі заочного рішення Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпра від «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ року (копія виконавчого листа та копія рішення суду додаються – додатки №№ 2,3).

Про наявність рішення та виконавчого провадження боржнику \_\_\_\_\_ стало відомо лише після того як «\_\_\_» \_\_ 201\_ року її транспортний засіб був затриманий та вилучений інспектором РДПС ГУ НП в Чернігівській області старшим лейтенантом поліції \_\_\_\_\_ (копія акту огляду та тимчасового затримання транспортного засобу додається – додаток № 4).

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ року Старший державний виконавець Амур-Нижньодніпровського відділу державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції \_\_\_\_\_ винесла постанову про закінчення виконавчого провадження, так як транспортний засіб, що належить на праві власності боржнику затримано на території Ніжинського району Чернігівської області, у зв'язку з цим виконавчий документ був направлений за місцем знаходження майна боржника до Ніжинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного

територіального управління юстиції у Чернігівській області (копія постанови додається – додаток № 5).

На даний час в Амур-Нижньодніпровському суді м. Дніпропетровська відкрите провадження по справі за заявою боржника. про перегляд вищезазначеного заочного рішення, судове слухання по справі призначене на «\_\_» \_\_\_\_ 201\_\_ року на 12.00 год. (копія ухвали та копія повістки додається – додатки №№ 6, 7).

Наведені вище обставини вказують на те, що рішення, на підставі якого виданий виконавчий лист та відповідно відкрите виконавче провадження може бути скасовано.

*Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 39 Закону України «Про виконавче провадження» скасування або визнання нечинним рішення, на підставі якого виданий виконавчий документ, або визнання судом виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню;*